

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 10/14/2020 8:48:15 AM
Subject: RE: vraag over QenA's aansprakelijkheid
Received: Wed 10/14/2020 8:48:16 AM

Held!

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 14 okt. 2020 10:47 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: vraag over QenA's aansprakelijkheid

Dag allen,

Er was sprake van een kleine miscommunicatie, dat is nu opgehelderd. Afgelopen week zijn er twee sets Q&A's gekomen, één voor het debat en één voor de persco. Voor het debat is grotendeels gebruikt van vorig debat. Voor de persco zijn de twee bijgevoegde Q&A's aangeleverd.

Resultaat is nu dat de volgende vraag uit het dossier wordt verwijderd: Q: Kan de Nederlandse staat financieel aansprakelijk worden gesteld voor als er iets mis is met een vaccin?

- De twee bijgevoegde Q&A's zijn toegevoegd aan het dossier voor het debat.

Als er nog vragen leven, hoor ik het graag!

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) 1 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 09:52
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: vraag over QenA's aansprakelijkheid

(10)(2e) Dat is niet zo. Er is een hele andere tekst in het dossier gekomen.

Graag even degene die dat heeft gedaan contact met mij laten opnemen. Ik heb zaterdag met de minister afgesproken een wat uitgebreidere tekst aan te leveren over dit onderwerp. Nu vind ik een hele andere tekst in de set. Best vreemd.

Overigens: het antwoord op de vraag in jullie QenA is heel kort, namelijk nee.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 09:46
Aan: (10)(2e) 1 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: vraag over QenA's aansprakelijkheid

(10)(2e) heb geen beeld bij enige aanpassing in jouw antwoorden, mijn beeld is dat ze onveranderd in het dossier zijn gekomen. Graag even precies tav de zinnen waar het om zou gaan, het dossier voor debat krijgt zo nog allerlaatste aanvulling, daarin kan evt correctie mee. Ik cc (10)(2e) en (10)(2e) die aan het dossier werken om de lijntjes kort te houden
groet

Van: (10)(2e) 1 (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 09:25

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: vraag over QenA's aansprakelijkheid

Collega's,

Ik zag dat jullie onze teksten over verantwoordelijkheid zonder afstemming hebben aangepast. Ik heb daar twee vragen over:

- 1) Hoe weten jullie dat er geen vrijwaring wordt geboden in het geval van grove nalatigheid ?
- 2) Welke Europese wetgeving die opgesteld is over schadeclaims doelen jullie op?

Het moge duidelijk zijn dat ik niet akkoord ben met dit antwoord en hiervoor niet de verantwoordelijkheid neem.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministry of Health in the Netherlands

(10)(2e)